更正事项：☑采购公告 ☑采购文件

更正内容：评分细则表

1.本项目招标文件的商务部分权重分值以及“项目负责人（仅限1人）”评分项更正为：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **二、商务部分** | | | 52 |
| 项目负责人（仅限1人） | 10 | **（一）评审内容**  安排于本项目的负责人必须为投标人本单位人员（提供社保证明作为评审依据）。  1、具有全日制本科（或以上）学历的，得2分。（提供学历证书复印件作为评审依据）；  2、取得法律职业资格证、一级造价工程师执业资格证、中级或以上经济师职称、计算机类中级或以上职称或项目经理资质认证（PMP）、国际工程项目经理资质认证的，提供以上任意一个证书得2分。（提供证书复印件作为评审依据）；  3、具有招标师证书的，得2分。（提供证书复印件作为评审依据）；  4、具有5年或以上政府采购招标代理或工程招标代理从业经验的，得2分。（提供项目负责人符合工作年限的证明文件作为评审依据，证明文件可以是以下材料：招标（采购）代理合同、采购咨询合同、合同甲方盖章的履约评价、招标公告或中标公告，以上材料之一需体现人员名称，提供招标公告、中标公告的截图需体现公告网址）  5、具有招标代理机构从业人员教育培训证书或采购相关业务培训证书的得2分（提供证书复印件作为评审依据）。  **（二）评审依据**   1. 按以上要求提供相应有效相关证书复印件及投标人为该人员缴纳的近一个月的社保证明加盖投标人公章。如供应商为新成立企业且成立时间不足一个月可提供加盖公章的情况说明或者证明材料亦视为符合，如开标日上一个月的社保材料因社保部门或税务部门原因暂时无法取得，则可以往前顺延一个月的证明等作为评审依据；   2、提供的资料不清晰或无法判断、或未按要求提供证明材料的，作不得分处理。 | 评标委员会  打分 |

2.本项目招标文件中“项目团队成员（项目负责人除外）”评分项更正为：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 项目团队成员（项目负责人除外） | 10 | **（一）评审内容**  安排于本项目的团队成员（项目负责人除外）必须为投标人本单位人员（提供本单位社保证明作为评审依据）。  **（二）评审标准**  1、团队成员数量为4人（或以上）的得2分；  2、团队成员具有3年或以上的政府采购招标代理或工程招标代理工作经验的，具有1人得1分，本小项最高得4分；  3、团队成员具有本科（或以上）学历的，具有1人得1分，本小项最高得4分。  **（三）评审依据**  1、提供以下符合要求的证明文件：  （1）项目团队成员清单（清单格式不限，但必须包含成员姓名、学历层次、行业工作年限等内容）；  （2）项目团队成员符合工作年限的证明文件，证明文件可以是以下材料：招标（采购）代理合同、采购咨询合同、合同甲方盖章的履约评价、招标公告或中标公告，以上材料之一需体现人员名称，提供招标公告、中标公告的截图需体现公告网址；  （3）学历证书复印件。  2、以上审查项需提供相应有效证书复印件及投标人为该人员缴纳的近一个月的社保证明加盖投标人公章。如供应商为新成立企业且成立时间不足一个月可提供加盖公章的情况说明或者证明材料亦视为符合，如开标日上一个月的社保材料因社保部门或税务部门原因暂时无法取得，则可以往前顺延一个月），未提供有效证明文件的或者提供的证明文件不符合要求的或者提供的证明文件不清晰导致评审专家无法辨认的，不得分。 | 评标委员会  打分 |

3.本项目招标文件中“便捷性”评分项更正为：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 便捷性 | 5 | **（一）评审内容**  代理机构开标场地到采购人办公地点的距离：  30分钟内到达得5分；31-60分钟到达得2分；61分钟以上不得分。  **（二）评审依据**  证明文件：提供百度地图或高德地图导航截图加盖投标人公章。未提供不得分。 | 评标委员会  打分 |

4.本项目招标文件技术方案部分的权重及“服务方案”的评分项更正为：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **三、技术方案部分** | | | 38 |
| 服务方案 | 8 | **（一）评审内容**  针对本项目提供周密、详细、具有充分管理经验的整体运作方案（包含但不限于：招标流程、服务质量保证、保密措施、档案管理、重点难点进行分析并提出应对措施及合理化建议）。根据实施方案内容的全面、具体、科学合理、可操作性强等方面进行评分。  **（二）评分标准**  优（8分）：方案周全完整，表述清晰，有具体贴合项目实施计划的时间安排方式和良好保障措施，各项方案措施可操作性强；  良（6分）：方案完整，有具体时间安排方式和保障措施，各项方案措施可操作性较好；  中（4分）：方案较基本，有时间安排方式和保障措施，各项方案措施可操作性一般；  差（0分）：方案无时间安排方式和保障措施，各项方案措施不具备可操作性，或未提供的，评价为差，不得分。 | 评标委员会  打分 |